

# Aranjuez, Economía y Empleo

## *Lo imposible y lo necesario*

*Desde la segunda parte del siglo pasado, desde 1950 en adelante, la ciudad se ha visto obligada a convivir su magnífico y extraordinario trazado urbanístico del siglo XVIII, con la realidad que han promovido y gestionado los gobiernos municipales.*

5 /03/2018  
Pedro Santiago  
Análisis y opinión de la actualidad

*Después de los últimos setenta años, resulta ya imposible modificar la actual situación en la que se encuentra el trazado de las calles y gran parte de los edificios de los diferentes barrios urbanizados: Nuevo Aranjuez, Moreras, Aves, Pinar, Deleite, Olivas, Artes, Montaña y Agfa. Trazado y urbanización que en todos ellos choca abiertamente con lo diseñado en el siglo XVIII para la ciudad de Aranjuez.*

*Su distribución, de manera notoria, es contraria al diseño original del urbanismo de Aranjuez, ya que la inmensa mayoría del centenar de manzanas que componen el casco urbano (salvo excepciones), están formadas y recuperadas parcialmente, por diseños que nada tienen que ver con su inicial urbanismo, siendo el barrio del Nuevo Aranjuez donde se inició el urbanismo anárquico y contradictorio y ello dio la pauta para a continuación hacerlo también en el resto del casco urbano.*

*Cuando a finales de los años 80 parecía que el casco urbano iba a ser totalmente recuperado, actuándose en cada una de sus manzanas, (salvo las que ya se habían reconstruido anárquicamente), apareció de nuevo la derecha política. Los herederos del anarquismo urbanístico del Nuevo Aranjuez y de las aberraciones cometidas tanto en fachada como en altura en el casco urbano en los años 60 y 70, decidieron que había que seguir destruyendo el urbanismo local, poniendo fin a la recuperación del casco. Decidieron entonces trasladar los millones de €€ de inversión en ladrillo al otro lado del Puente de Barcas, creando un nuevo barrio, La Montaña. Es a este lugar donde se traslada la nueva inversión, con el fin de obtener los nuevos beneficios tan necesarios para ellos, aunque esa decisión urbanística fuese el inicio de la posterior mala situación económica del Ayuntamiento, ya que dicha decisión implicaría necesariamente la modificación de la plantilla municipal, la cual hasta ese momento (año 2000) era muy distinta, tanto en número como en oficios.*



Como se observa en una de las principales manzanas de la almendra central, en la cara este y en la cara norte, es decir en la mitad de la manzana, hay 7 fachadas diferentes.

En otra de las calles más relevantes San Antonio, se muestra su pasado y su actualidad



***Este anarquismo urbanístico ya no tiene solución, ya nadie puede hacer desaparecer los nuevos barrios, ni derribar las manzanas troceadas, ya que en algunas manzanas conviven 6, 7 y 8 modelos arquitectónicos diferentes de fachada y de alturas.***

*Esta situación de caos y de anarquismo urbanístico ha producido una situación económica municipal muy grave, tan grave como para situar la ciudad, sus fachadas, sus calles, sus calzadas, sus aceras, sus jardineras y parterres en una situación muy lamentable, indigna de una ciudad madrileña en el siglo XXI.*

***¿Esta situación de abandono de calles y fachadas tiene arreglo?, yo creo que sí, naturalmente si se entiende y se comprende que una ciudad con importantes empresas, universidad, conviviendo con Patrimonio Nacional y declarada en el año 2001 Paisaje Cultural Patrimonio de la Humanidad, no puede estar en la situación actual a la que la han condenado cuantos la han gobernado desde hace ya más de dos décadas.***

***No solo por ello hay que urgir a que esta situación cambie, también hay que hacerlo porque los casi 60.000 habitantes que convivimos en Aranjuez, tenemos derecho a vivir en una ciudad del siglo XXI, que no puede continuar en su actual situación de abandono, entre otras razones, porque pagamos nuestros impuestos y por ello podemos y debemos exigir, que los mismos se destinen a tener las calles y las fachadas como corresponde a una ciudad conocida internacionalmente y que goza de un atractivo turístico que no está correspondido en la actualidad y ello es imperdonable.***

***¿Y cómo hacer posible el cambio?, en mi opinión cambiando el interés de los que gobiernan y siempre que se destinen los €€ y se contraten a las personas necesarias; Si así se hace, sí será posible cambiar esta deplorable situación de calles y fachadas.***



**Después de crearse la nueva concejalía de Higiene Urbana, han sido contratados 38 trabajadores.** Ello se dejará notar en las calles, si además se paga y se exige a la empresa de recogidas de residuos. Pero yo creo que es insuficiente, **ya que de lo que se trata es de adecuar toda la ciudad y cada uno de sus barrios.** Con la extensión actual de la ciudad, unida a la desidia con la que se ha convivido durante este siglo, hará falta que se añadan durante el próximo lustro más €€ y al menos 20 trabajadores más cada año, ya que lo destruido en más de dos décadas no se recupera en tres semanas, ni en tres meses ni en tres años, por lo cual, hará falta un pacto de todas las organizaciones políticas, para que en el transcurrir de una década, la plantilla municipal que trabaja en las calles, alcance la cifra de 150 trabajadores y no resulte como en la actualidad que cada cambio de gobierno producía una nueva barbaridad en el uso y abuso de la plantilla municipal. El futuro Plan General de Ordenación Urbana y la Relación de Puestos de Trabajo pendiente de aprobar ¿avanzarán en esta idea?.



**Esta injustificable situación que cada vecino observa en su calle y a lo ancho de toda la ciudad, no se puede olvidar que viene produciéndose desde hace ya más de dos décadas y el motivo es porque se ha gobernado de espaldas, contra la Ciudad y sus pobladores.**

**¿Cómo pueden explicar al ciudadano?** que observa en la comunidad donde vive, que todo funciona, que todo está útil, que no se debe nada y que está gestionada por un administrador de fincas y con una plantilla adecuada, pero que en la Ciudad Aranjuez, nada es así, que la deuda es estratosférica y que nadie ve ¿en qué se ha empleado sus impuestos en la Ciudad?, no solo los ingresos anuales desde hace dos décadas, también los 200 Millones de Deuda.

Por ello no hay más cojones que coger al toro por los cuernos e ir lidiándolos de uno en uno, cumpliendo todos y cada de los tercios.

Imposible y no aconsejable intentarlo con todos a la vez.